

PREPARATION CONCOURS PHILOSOPHIE 2019/2020

Université de Franche-Comté

REMARQUES INTRODUCTIVES

Nous vous souhaitons la bienvenue dans le cycle de préparation aux épreuves (écrites et orales) du CAPES et de l'AGRÉGATION de philosophie de l'Université de Besançon.

FORMALITÉS D'INSCRIPTION : Avant toutes choses, pour suivre la préparation il convient d'avoir réglé les formalités administratives d'inscription (deux cas de figure : 1. Soit vous êtes inscrits en Master et vous devez vous inscrire à la formation « Préparation concours de philosophie » de façon régulière, mais sans frais d'inscription supplémentaire, 2. Soit vous n'êtes pas inscrits en Master, et donc pas étudiants à l'Université de Besançon, et vous devez donc vous inscrire au parcours « Préparation concours de philosophie » auprès de la scolarité en acquittant des frais d'inscription. Si vous êtes salarié.e.s, les frais seront réduits à ceux d'une inscription pédagogique). Dans tous les cas, le fait d'être inscrit à la préparation donne des droits spécifiques : corrections de copies lors des concours blancs, entraînement pour l'oral sous forme de nombreuses colles. **MERCI DE VEILLER À BIEN CLARIFIER VOTRE SITUATION ADMINISTRATIVE.** [Contact : cecile.adami@univ-fcomte.fr].

CONSEILS GÉNÉRAUX : L'année de préparation aux concours est une année particulière. Elle demande un engagement total de votre part et doit se penser comme un marathon intellectuel qui nécessite de bien organiser son temps.

Pour l'agrégation : Dès cet été vous devez vous familiariser avec le programme : dans le cas de l'agrégation, ce programme vous est fourni en complément de ce document. Il faut lire les auteurs au programme (PLATON, NIETZSCHE – hors *Fragments posthumes*) et travailler la question au programme (LA REPRÉSENTATION). Par ailleurs, il convient de vous familiariser avec les TEXTES EN FRANÇAIS (*Emile ou De l'éducation* de Rousseau et *La pensée et le mouvant* de Bergson), ainsi qu'avec le texte choisi en langue ancienne ou étrangère. A propos de ces derniers, merci de nous indiquer quel texte vous comptez choisir afin que nous puissions vous accompagner dans votre préparation. Il est indispensable de choisir le texte pour lequel on possède une bonne maîtrise de la langue (anglais, allemand, latin, grec, etc.).

Pour le Capes : Pour les étudiant.e.s qui passent le CAPES, l'été doit être mis à profit pour établir votre plan de lectures de l'année. Il est conseillé de travailler en les approfondissant vos auteurs de prédilection. L'idéal étant d'avoir une liste de 3 à 4 auteurs que vous travaillerez exhaustivement (cette liste doit inclure au moins 1 ou 2 auteurs canoniques. Par auteurs canoniques on entend l'un des 7 philosophes suivants dont un texte est forcément proposé à l'oral du Capes lors de l'épreuve de l'explication de texte : 1. Aristote, 2. Platon, 3. Descartes, 4. Spinoza, 5. Leibniz, 6. Kant, 7. Hegel). L'idéal consiste à choisir des auteurs qui permettent de couvrir l'ensemble des questions (programme de Terminale) philosophiques qui pourront vous être proposées sous forme de dissertation (écrit) ou de leçon (oral). C'est par exemple le cas d'Aristote, de Platon, de Kant ou de Hegel. Ces philosophes ont en effet tous abordé à la fois des questions de nature épistémologique, esthétique, morale ou politique.

En dehors des auteurs de référence dans l'histoire de la philosophie, il est utile de (re)travailler son ou ses auteurs de prédilection, ainsi que des auteurs parfois moins fréquentés (Pascal, Condorcet, Epicure par exemple) ou des textes (la théorie leibnizienne des petites

Préparation concours – Philosophie – Besançon
Responsable : V. Bourdeau (vincent.bourdeau@univ-fcomte.fr)

2019-2020

perceptions, la théorie platonicienne de la ligne, etc.) qui couvrent un large spectre de problématiques.

Organisation pratique : Pour ce qui est de l'organisation pratique, il est fortement conseillé de former des petits groupes de travail (de 3 à 7 personnes). Vous pourrez ainsi partager les lectures (notamment la littérature secondaire dans le cas de l'agrégation), mais aussi le travail de mise en fiche (par exemple il peut être utile d'avoir un topo sur chacun des 54 auteurs qui figurent au programme de Terminale pour ne pas avoir de surprise lors de l'explication de texte qui est l'une des épreuves écrites du CAPES).

Nous nous tenons à votre disposition pour toute question pratique :
vincent.bourdeau@univ-fcomte.fr

AGREGATION

EPREUVE D'ADMISSIBILITE (ECRIT) – SEMESTRE 1

EPREUVE HORS PROGRAMME : DISSERTATION

VHAEP1 Philosophie générale : Carole Widmaier (Jeudi 10h-12h)

Ce cours sera assuré principalement par Carole Widmaier, mais interviendront aussi d'autres enseignants (L. Perreau, V. Bourdeau probablement).

EPREUVE SUR THEME : « LA REPRESENTATION »

DISSERTATION - Cours assurés par Carole Widmaier [Attention : les premières séances du cours VHPOU2 de Louis Ucciani au second semestre sont très utiles pour préparer l'écrit de l'agrégation sur le thème]

VHP7U2- VHAEP 2 (2019-2020) : Philosophie des crises contemporaines, M1, S7 (C. Widmaier) – jeudi 13-15h

La représentation (cours mutualisé avec la préparation à l'agrégation)

Carole Widmaier

Présentation

Ce cours consistera en une analyse serrée du concept de représentation à partir de la tension fondamentale qui l'habite, ou de son équivocité propre : car le terme de représentation désigne à la fois une *opération mentale* au cours de laquelle l'esprit se rend un objet présent, et le *résultat de cette opération*. Les questions porteront donc : sur la nature de cette opération, sur la pluralité de ses formes et sur leurs valeurs respectives ; sur la nature du résultat, la pluralité de ses formes et leurs valeurs respectives. Quelles sont les conditions d'une bonne représentation ? Comment établir un critère de jugement, à partir du moment où la nécessité de se représenter une chose suppose que la chose que l'on se représente ne soit pas immédiatement et adéquatement saisie par l'esprit ?

Nous réaliserons un parcours dans l'histoire de la philosophie en nous situant d'abord au sein de l'époque moderne : en tant qu'elle correspond à ce que l'on appelle parfois « l'invention du sujet », elle est le lieu où la compréhension de la représentation, de ses forces et de ses failles, est susceptible de nous conduire à une saisie de la nature de la connaissance et de l'erreur en tant qu'elles impliquent la relation entre sujet et objet. Nous serons alors amenés à questionner les facultés du sujet connaissant et à pénétrer au cœur du problème transcendantal, dans ses déclinaisons kantienne et phénoménologique.

Le détour par la philosophie antique, par l'époque à laquelle la connaissance ne relève pas essentiellement de l'activité productive d'un sujet doué de facultés, mais s'ancre davantage dans la réceptivité, deviendra alors nécessaire, et nous obligera à reprendre le concept de représentation à partir de sa dimension esthétique. Nous pourrions alors nous situer finalement au sein des problématiques actuelles de « crise de la représentation », qui envisagent notamment les défauts de la représentation politique.

2019-2020

La conjonction de l'analyse conceptuelle et de l'approche historique viseront donc, progressivement, à élaborer l'ambivalence de la représentation, ses puissances et ses failles, et à interroger les ontologies sous-jacentes à ses différentes conceptions, dans l'articulation systématique des registres gnoséologique, ontologique, esthétique, social et politique. Car entrer dans la philosophie par la porte de la représentation n'impliquera rien de moins qu'un questionnement fondamental sur la nature de la connaissance, de l'imagination, du sujet et du monde, de la relation entre le corps et l'esprit, et posera le problème crucial de l'horizon de constitution de communs sensés.

Références bibliographiques :

Platon, *République*, trad. Leroux, GF-Flammarion, 2016

Aristote, *La Poétique*, trad. Hardy, Les Belles Lettres, 1979

Épicure, *Lettre à Hérodoté*

René Descartes, *Méditations métaphysiques*, GF-Flammarion, 1979

Dioptrique, Gallimard, 1953

Principes de la philosophie, Vrin, 2000

Nicolas Machiavel, *Le Prince*, Folio Gallimard, 1980

Thomas Hobbes, *Léviathan*, Gallimard, « Folio Essais », 2000

Baruch Spinoza, *Éthique*, trad. Appuhn, GF-Flammarion, 1993 / trad. Pautrat (édition bilingue), Points Seuil, 2014

David Hume, *Traité de la nature humaine*, Flammarion, 1995

Jean-Jacques Rousseau, *Du Contrat social*, GF-Flammarion, 2012

John Locke, *Deuxième traité du gouvernement*, Vrin, 1997

Montesquieu, *De l'esprit des lois*, Folio Gallimard, 1995

Edmund Burke, *Réflexions sur la Révolution de France*, Fayard, 2010

Emmanuel Kant, *Critique de la raison pure*, PUF Quadrige, 2012

Critique de la faculté de juger, Vrin, 1993

Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *Principes de la philosophie du droit*, PUF, Quadrige, 2013

Esthétique, trad. Lefebvre, Aubier, 1995

Arthur Schopenhauer, *Le Monde comme volonté et comme représentation*, PUF, Quadrige, 2014

Friedrich Nietzsche, *Naissance de la tragédie*, GF-Flammarion, 2015

Sigmund Freud, *Introduction à la psychanalyse*, Gallimard, 1999

Henri Bergson, *Matière et mémoire*, PUF, Quadrige, 2012

Edmund Husserl, *Idées directrices pour une phénoménologie*, Gallimard, 1950

Recherches logiques, PUF, 1959-1963

Martin Heidegger, *Être et temps*, Gallimard, 1986

AUTEURS AU PROGRAMME : PLATON

VHP5U3 –VHAEP 3 (2019-2020) : Philosophie antique et médiévale 1 – Mercredi 15h-17h

Arnaud Macé

Présentation

Les dialogues de Platon constituent une façon très particulière d'écrire la philosophie. Loin du poème de Parménide, des « arguments » de Zénon ou du « traité » d'Anaxagore, c'est tout d'abord une révolution dans l'écriture de la philosophie qu'accomplit le jeune athénien lorsqu'il se saisit du genre du « dialogue socratique » comme moyen d'expression. Platon met en scène des interlocuteurs dont la discussion, chaque fois différente et mêlant toutes les formes de discours, du mythe aux mathématiques, ne présuppose pas nécessairement les résultats des autres dialogues. Il nous met au défi de reconstituer nous-mêmes une « philosophie » des dialogues.

Après avoir pris la mesure du renouvellement méthodologique qu'implique ce choix d'écriture (partie I), nous dégagerons progressivement une ontologie et une épistémologie (les Formes, la participation, la dialectique) (II), puis une théorie générale de la nature des choses (III), qu'il s'agisse des interactions « physiques » au sein de l'univers gouverné par l'âme du monde (IIIa) ou des interactions des âmes au sein des cités (IIIb). Nous verrons progressivement que toutes choses peuvent être comprises comme participant à des Formes intelligibles et que cela signifie toujours, pour les corps ou pour les âmes, qu'ils manifestent une certaine forme d'ordre ou de désordre.

Bibliographie préparatoire, pour commencer :

Un choix de textes est proposé sur moodle, avec un programme de lecture correspondant au plan de cours. La lecture autonome des dialogues est fortement recommandée (on privilégiera les traductions en collection de poche, GF-Flammarion ou celle de Léon Robin dans la Pléiade).

Pour accompagner une première lecture, on peut conseiller les outils suivants :

Luc Brisson et J. F. Pradeau, *Dictionnaire Platon*, Paris, Ellipses.

Léon Robin, *Platon*, Paris, PUF.

Arnaud Macé, *L'Atelier de l'invisible, apprendre à philosopher avec Platon*, Paris, Ere.

Pour approfondir, voici une bibliographie préliminaire en langue française :

L'écriture platonicienne (I)

Gill, « Le dialogue platonicien », in Luc Brisson et F. Fronterotta (éds.), *Lire Platon*, Presses Universitaires de France, Paris, 2006, p. 53-75.

Brisson, « Présupposés et conséquences d'une interprétation ésotériste de Platon », *Les Etudes philosophiques*, no 4, 1993, p. 475-495.

L.-A. Dorion, *Socrate*, Paris, Presses universitaires de France, 2004, chapitre IV « Le Socrate de Platon ».

L.-A. Dorion, « La subversion de l'«elenchos» juridique dans l'«Apologie de Socrate» », *Revue Philosophique de Louvain*, vol. 88, no 79, 1990, p. 311-344.

2019-2020

Goldschmidt, *Les dialogues de Platon : structure et méthode dialectique*, Paris, Presses universitaires de France, 1947.

Lafrance, *Pour interpréter Platon: bilan analytique des études (1804-1984)*, Montréal, France, Ed. Bellarmin, 1986.

Vlastos, *Socrate : ironie et philosophie morale*, trad. par C. Dalimier, Paris, Aubier, 1994.

Les Formes, la participation et la dialectique (II)

Dixsaut, *Métamorphoses de la dialectique dans les dialogues de Platon*, Paris, France, J. Vrin, 2001.

Lafrance, *Pour interpréter Platon. 2, La Ligne en République VI, 509d-511e : le texte et son histoire*, Montréal, Canada, Bellarmin, 1994.

Lafrance, *La Théorie platonicienne de la doxa*, Montréal, Bellarmin, 1981.

O'Brien, *Le non-être: deux études sur le « Sophiste » de Platon*, Sankt Augustin, Allemagne, Academia Verl, 1995.

J.-F. Pradeau, (éd.), *Platon, les formes intelligibles : sur la forme intelligible et la participation dans les dialogues platoniciens*, Paris, Presses universitaires de France, 2001.

La nature et les interactions des choses qui participent à l'intelligible (III)

Macé, *Platon, philosophie de l'agir et du pàtir*, Sankt Augustin, Academia, 2006.

J.-F. Pradeau, *Platon, l'imitation de la philosophie*, Paris, Aubier Montaigne, 2009.

Les corps et le monde (IIIa)

Brisson, *Le Même et l'autre dans la structure ontologique du « Timée » de Platon : un commentaire systématique du « Timée » de Platon*, Paris, Klincksieck, 1974

Brisson, et A. Macé, « Le monde et les corps », in Luc Brisson et F. Fronterotta (éds.), *Lire Platon*, Presses Universitaires de France, Paris, 2006, p. 109-22.

Le gouvernement de la cité et des âmes (IIIb)

El Murr, *Savoir et gouverner: Essai sur la science politique platonicienne*, Paris, Vrin, 2014.

Monteils-Laeng, *Agir sans vouloir : Le problème de l'intellectualisme moral dans la philosophie ancienne*, Paris, Editions Classiques Garnier, 2014.

J.-F. Pradeau, *Platon et la cité*, Paris, France, Presses universitaires de France, 2010.

Renaut, *Platon, la médiation des émotions : l'éducation du thumos dans les dialogues*, Paris, J. Vrin, 2014.

Vegetti, « Royauté et philosophie chez Platon », in Luc Brisson et F. Fronterotta (éds.), *Lire Platon*, Presses Universitaires de France, Paris, 2006, p. 216-234.

AUTEURS AU PROGRAMME : NIETZSCHE

VHP5U1 – VHAEP3 (2019-2020) : Philosophie moderne et contemporaine 1 : Nietzsche, L3, S5 (L. Perreau) – Mercredi 13h-15h

Laurent Perreau

Résumé

Ce cours est une introduction à la philosophie de Nietzsche. Le *Gai Savoir* et *Par-delà Bien et Mal* constitueront des références privilégiées. On y découvrira comment l'on peut philosopher à coups de marteau, établir la généalogie de la morale, célébrer le crépuscule des idoles, parvenir à une *Gaya Scienza*, faire droit à la pensée de l'Éternel Retour et envisager, enfin, la possibilité du Surhumain.

Le contrôle continu s'opère sous la forme de contrôles de connaissances et de commentaires de texte.

Ce cours est mutualisé avec la préparation à l'Agrégation de Philosophie, seconde épreuve de l'écrit.

Bibliographie indicative

1. Œuvres de Nietzsche en langue allemande

- Nietzsche, *Sämtliche Werke*, München, DTV Deutscher Taschenbuch, 2005.
- Nietzsche, *Sämtliche Briefe*, München, DTV Deutscher Taschenbuch, 2003.
- <http://www.nietzschesource.org>

2. Œuvres de Nietzsche traduites en langue française

- Nietzsche, *Œuvres philosophiques complètes*, Paris, Gallimard, 1967-1997.
- Nietzsche, *Correspondance (1850-1874)*, Paris, Gallimard, 1986.
- Nietzsche, *La naissance de la tragédie*, Paris, Folio, 1989.
- Nietzsche, *Par-delà bien et mal*, tr. Patrick Wotling, Paris, GF, 2000.
- Nietzsche, *Le gai savoir*, tr. Patrick Wotling, Paris, GF, 2000.
- Nietzsche, *La Généalogie de la morale*, tr. coll., Paris, GF, 2000.
- Nietzsche, *L'Antéchrist*, tr. Éric Blondel, Paris, GF, 2000.
- Nietzsche, *Ainsi parlait Zarathoustra*, GF, 2006.
- Nietzsche, *Aurore*, Folio, 1989.
- Nietzsche, *Le crépuscule des idoles*, GF, 2005.
- Nietzsche, *L'antéchrist*, GF, 2007.
- Nietzsche, *Le livre du philosophe*, GF, 1993.
- Nietzsche, *Ecce Homo*, GF, 1999.

3. Sur la vie de Nietzsche

- Franz Overbeck, *Souvenirs sur Nietzsche*, Paris, Allia, 2006.
- Lou Andreas-Salomé, *Friedrich Nietzsche à travers ses œuvres*, Paris, Grasset, 2000.
- Stefan Zweig, *Nietzsche*, Paris, Stock, réédition 1996.
- Curt Paul Janz, *Nietzsche, biographie*, 3 vol., Paris, Gallimard, 1984.
- Mazzino Montinari, *Friedrich Nietzsche*, Paris, PUF, 2001.
- Dorian Astor, *Nietzsche*, Paris, Gallimard, coll. « Folio », 2014.

4. Commentaires et études

- Charles Andler, *Nietzsche, sa vie, sa pensée*, Paris, Gallimard, 1958.
- Eugen Fink, *La philosophie de Nietzsche*, Paris, Minuit, 1968.
- Michel Haar, *Nietzsche et la métaphysique*, Paris, Gallimard, Tel, 1993.
- Georges Nietzsche Morel, *Nietzsche : introduction à une première lecture, genèse d'une œuvre*, Paris, Aubier, 1970.
- Patrick Wotling, *Vocabulaire de Nietzsche*, Paris, Ellipses, 2001.
- Patrick Wotling, *La pensée du sous-sol*, Paris, Allia, 1999.
- Patrick Wotling, *Nietzsche et le problème de la civilisation*, Paris, PUF, Questions, 1999.
- Patrick Wotling, *La philosophie de l'esprit libre. Introduction à Nietzsche*, Paris, Flammarion, Champs, 2008.
- Giorgio Colli, *Écrits sur Nietzsche*, Paris, L'Éclat, 1996.
- Gilles Deleuze, *Nietzsche et la philosophie*, Paris, PUF, Quadrige, 1962, réédition 1999.
- Éric Blondel, *Nietzsche, le corps et la culture – La philosophie comme généalogie philologique*, Paris, PUF, 1986.
- *Lectures de Nietzsche*, Paris, Livre de Poche, Références, 2000.
- *Cahier de l'Herne*, Paris, 2000.

**EPREUVES D'ADMISSION (ORAL)
SEMESTRE 1**

TEXTES EN LANGUE ETRANGERE OU ANCIENNE :

Texte allemand : SIMMEL

Edition du concours : SIMMEL, *Philosophie des Geldes (Philosophie de l'argent)*, Gesamtausgabe Band 6, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1989 (réimpression 1999), Partie I, chapitres 1 et 2, p. 21-253.

VHP9U2 – VHAEP6 (2019-2020) : Épistémologie des sciences sociales, M2, S9 (V. Bourdeau) – mardi 15h-17h

Présentation

Ce cours propose une lecture suivie de l'ouvrage (Partie I, chapitres 1 et 2) de Georg Simmel, *Philosophie de l'argent*. Nous tâcherons dans une première partie du cours introductive de donner un aperçu des enjeux d'une reconfiguration de la philosophie – hégélienne en particulier – dans un contexte de constitution des sciences sociales en Allemagne (2^e moitié du XIX^e siècle) avant de présenter le parcours de Simmel et de procéder à une lecture suivie d'une partie de l'ouvrage *Philosophie de l'argent*. Ce cours est mutualisé avec la préparation à l'agrégation (texte à l'oral – langue allemande).

Bibliographie :

Berlan Aurélien, *La Fabrique des derniers hommes. Retour sur le présent avec Tönnies, Simmel, Weber*, Paris, La Découverte, 2012.

Deneault Alain, « Le Geld chez Georg Simmel. La fin de l'économie », *Mouvements*, 2008/2 (n° 54), p. 34-40. DOI : 10.3917/mouv.054.0034. URL : <https://www.cairn.info/revue-mouvements-2008-2-page-34.htm>

Durkheim Emile, « Philosophie des Geldes », *L'Année sociologique*, n° vol. 5, 1900-1901, pp. 140-145.

Léger François, *La pensée de Georg Simmel. Contribution à l'histoire des idées au début du 20^e siècle*, Paris, Kimé, 1989.

Lepenies Wolf, *Les trois cultures : Entre science et littérature, l'avènement de la sociologie*, Paris, Editions de la Maison des sciences de l'homme, 1995.

Vanderberghe Frédéric, *La Sociologie de Georg Simmel*, Paris, La Découverte / Repères, 2009.

Simmel Georg, *Philosophie de l'argent*, Paris, PUF, 2007, Partie I, chap. 1 et 2. Pour les agrégatifs, voir aussi : *Philosophie des Geldes (Philosophie de l'argent)*, Gesamtausgabe Band 6, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1989 (réimpression 1999), Partie I, chapitres 1 et 2, p. 21-253.

Texte anglais : SMITH

Edition du concours:

Smith, *The Theory of Moral Sentiments (Théorie des sentiments moraux)*, Oxford, Oxford University Press, 1976 (réimpression Indianapolis: Liberty Fund, 1982), parts I-V, p. 9-211.

VHP5U1 – VHAEP6 (2019-2020) : Philosophie moderne et contemporaine 1 : Smith, L3, S5 (V. Bourdeau) – Mardi 13h-15h

Smith, *Théorie des sentiments moraux* (cours mutualisé Agrégation)

Ce cours propose une lecture suivie d'une partie de la *Théorie des sentiments moraux* d'Adam Smith (Partie I à IV). Après une introduction générale pour décrire le contexte dans lequel a été écrite et pensée cette œuvre d'Adam Smith (Lumières écossaises, empirisme anglais du XVIII^e siècle, influences de Locke à Hume), nous essaierons de la situer dans les travaux de Smith (en particulier en regard de la *Richesse des nations*). Nous étudierons alors le texte dans son détail. Ce cours est mutualisé avec la préparation à l'agrégation (texte à l'oral – langue anglaise).

Bibliographie :

Gautier Claude, *L'invention de la société civile. Lectures anglo-écossaises, Mandeville, Smith, Ferguson*, Paris, PUF, 1993.

Hirschman Albert O., *Les passions et les intérêts. Justifications politiques du capitalisme avant son apogée*, Paris, PUF, 2014.

Rothschild Emma, *Economics sentiments. Adam Smith, Condorcet and the Enlightenment*, Harvard University Press, 2002.

Smith Adam, *La Richesse des nations*, Paris, GF, 1999 (tome I, en particulier livres I et II).

Smith Adam, *La Théorie des sentiments moraux*, Paris, PUF, 2014 (3^e édition). Pour les agrégatifs, lire aussi la version anglaise : *The Theory of Moral Sentiments*, Oxford, Oxford University Press, 1976 (réimpression Indianapolis: Liberty Fund, 1982), parts I-V, p. 9-211.

SEMESTRE 2

EPREUVES D'ADMISSIBILITE (ECRIT)

AUTEURS AU PROGRAMME : PLATON

VHP8U1 (2019-2020) : Histoire de la philosophie, M1, S8 (A. Macé) – Mercredi 13h-15h

Les Formes platoniciennes dans leur contexte intellectuel et scientifique

Arnaud Macé

Présentation

La philosophie se nourrit de ce qui lui est extérieur, et ce non pas seulement pour emprunter des concepts qui restent marginaux en son sein, mais aussi bien pour élaborer ses outils et procédures les plus précieuses. L'exemple de l'élaboration des méthodes philosophiques de Platon et de son concept fondamental, la forme intelligible (*eidos, idea*), est de ce point de vue particulièrement intéressant. Les tentatives de comprendre ce concept en ne lisant que les dialogues de Platon a donné lieu, dans la tradition philosophique, à une grande pluralité d'interprétations. Ce faisant, on se prive du contexte intellectuel avec lequel Platon discutait en élaborant cette construction philosophique. Comme l'a montré Alfred Taylor il y a un siècle, ce contexte est d'un côté celui de l'art oratoire et de l'autre celui de l'art médical : d'un côté comme de l'autre nous pouvons remarquer un usage technique du concept d'*eidos*, dont l'usage platonicien est tributaire. Nous reprendrons cette enquête sur les origines techniques du concept platonicien, en l'insérant dans le contexte d'une recherche plus générale sur l'origine notamment médicale des concepts et des méthodes présentées dans les dialogues de Platon.

Bibliographie préliminaire :

Hippocrate, *Tome II. 1re partie, L'ancienne médecine*, éd. par J. Jouanna, Paris, Les Belles Lettres, 1990

Hippocrate, *Airs, eaux, lieux*, éd. par J. Jouanna, Paris, les Belles lettres, 1996

Hippocrate, *Du Régime*, éd. par R. Joly, Paris, les Belles lettres, 1967

Platon, *Phédon, Phèdre, République, Théétète, Sophiste, Philèbe* (traductions GF ou Pléiade).

Etudes :

Souilhé, J., *Etude sur le terme ΔΥΝΑΜΙΣ dans les dialogues de Platon*, Paris, F. Alcan, 1919

E. Taylor, *Varia Socratica : first series*, Oxford, J. Parker, 1911

EPREUVES D'ADMISSION (ORAL)

TEXTES FRANÇAIS OU TRADUITS EN FRANÇAIS :

BERGSON, *La pensée et le mouvant* [Cours assuré par Laurent PERREAU]

VHP8U1- VHAEP5 (2019-2020) : Histoire de la philosophie, M1, S8 (L. Perreau) – Jeudi 8h-10h

Présentation :

Ce cours entreprendra la lecture suivie de l'ouvrage de Bergson intitulé *La pensée et le mouvant*. Ce cours est mutualisé avec la préparation aux épreuves orales de l'Agrégation (Explication de texte sur programme).

Bibliographie :

Texte de référence : Bergson H., *La Pensée et le mouvant*, Édition du centenaire, Paris : P.U.F. (1959), p. 1251 à 1482.

Bergson H., *Essai sur les données immédiates de la conscience* (1889), Paris, PUF.

Bergson H., *Matière et mémoire* (1896), Paris, PUF.

Bergson H., *L'énergie spirituelle* (1919), Paris, PUF.

Commentaires :

Deleuze G., *Le bergsonisme*, Paris, PUF, 1998 (1966).

Vieillard-Baron J.-L., *Bergson et le bergsonisme*, Paris, Armand Colin, 1999.

ROUSSEAU, *Emile ou de l'éducation* [Cours assuré par Michaël Foessel – vendredi, horaire à déterminer, 2^e semestre, 4 séances. Séances en complément assurées par Dijon]

Edition du concours :

ROUSSEAU, *Émile ou De l'éducation*, Paris, Gallimard, Folio Essais, 1995 (réimpression 2014)

Lecture suivie de l'ouvrage.

LECON SUR THEME : « LA LOGIQUE ET L'ÉPISTEMOLOGIE »

Il peut être utile pour ce cours de suivre le cours VHP6U2 (jeudi 8h-10h, S2) de Sarah CARVALLO qui comprendra une introduction problématisée permettant de naviguer dans les grands courants de la logique et de l'épistémologie.

PREPARATION CAPES

La préparation au Capes est assurée centralement par le **cours d'explication de textes et de dissertation** assuré principalement par Carole Widmaier (**Jeudi 10h-12h**) mais aussi par d'autres intervenants tout au long du premier semestre (L. Perreau, V. Bourdeau notamment). En privilégiant les auteurs canoniques, ce cours alternera explications de texte et dissertations, et proposera un itinéraire parmi les principaux points de tension conceptuels du programme des classes Terminales.

Par ailleurs : un système de tutorat sera mis en place pour suivre de façon individualisée votre travail personnel concernant la préparation aux concours.

Enfin : un système de concours blancs, dès le mois de septembre, sera mis en place sur la base d'une session de concours blancs tous les 15 jours, le vendredi. Le lieu est à déterminer.

Dans le cadre de votre préparation au Capes, vous êtes invités à vous munir d'un ou deux manuels de classes terminales pour bien maîtriser les attendus du programme. Le manuel NATHAN sous la direction de Franck BURBAGE (aujourd'hui président du JURY du CAPES et doyen de l'Inspection générale de philosophie) est recommandé. On signalera également Michel GOURINAT, *De la philosophie*, 2 volumes, Hachette Supérieur.

Le programme de Terminale est en grande partie couvert par les trois volumes des *Notions de Philosophie*, dir. D. Kambouchner, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995. Les différentes notions sont abordées depuis des problématiques solides et les analyses des références sont bien menées.

Vous trouverez de bonnes leçons, de niveau agrégation, à cette adresse : <http://cerphi.ens-lyon.fr/archives/cerphi%202002-2007/lec/lec.htm>

Si vous êtes titulaire d'un M2, et que vous souhaiteriez ne vous inscrire qu'au Capes, nous vous recommandons vivement de réviser votre projet et de vous inscrire aussi à l'agrégation, car c'est une bonne manière de canaliser votre préparation.

NOTA BENE : Nous suivrons de près les évolutions en cours du programme de philosophie afin de coller à l'actualité de la réforme du lycée. Plus d'informations à la rentrée prochaine.

BON TRAVAIL !

UNE RÉUNION D'INFORMATION AURA LIEU À LA RENTRÉE : INFORMATIONS À SUIVRE

EMPLOI DU TEMPS INDICATIF

CONCOURS Semestre I

	lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi
8-9 h					
9-10 h					
10-11 h				VHAEP1 Philo GENE C. WIDMAIER (et autres)	
11-12 h					
12-13 h					
13-14 h		VHAEP6 Smith V. BOURDEAU	VHAEP3 Nietzsche L. PERREAU	VHAEP2 La représentation C. WIDMAIER	
14-15 h					
15-16 h		VHAEP6 Simmel V. BOURDEAU	VHAEP3 Platon A. MACE		
16-17 h					
17-18 h					
18-19 h					
19-20 h					

CONCOURS Semestre II

	lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi
8-9 h				VHAEP5 Bergson L. PERREAU	
9-10 h					
10-11 h				VHAEP4 Logique et épistémologie S.CARVALLO	Texte en français : <i>Emile</i> de Rousseau (cours M. FOESSEL) visioconférence
11-12 h					
12-13 h					
13-14 h		La représentation (quelques séances). L. UCCIANI	Platon (les formes) A. MACE	VHAEP1 Philo GENE	
14-15 h					
15-16 h					
16-17 h					
17-18 h					
18-19 h					
19-20 h					