

Université de Franche-Comté

**Le Système d'Information en Philosophie des Sciences
(CDBP-EA 2274 - UFC)**

**L'Institut d'Histoire et de Philosophie des Sciences et des Techniques
(UMR 8590 - CNRS/Paris I/ENS)**

**La Maison des Sciences de l'Homme C-N Ledoux
(UMS 2913 - CNRS/UFC/UTBM)**

organisent avec le soutien de

L'École doctorale *Langage, Espace, Temps, Société*

et de la

Société de Philosophie des Sciences

des journées d'études consacrées à

*La scientificité
des sciences humaines et sociales*

7 et 8 novembre 2007

**UFR SLHS
30 rue Mégevand, 25000 Besançon**

Renseignements auprès de :

Thierry MARTIN

Université de Franche-Comté, 30 rue Mégevand, 25030 BESANÇON

☎ (33) 03 81 66 54 57 ✉ thierry.martin@univ-fcomte.fr

Secrétariat : ☎ (33) 03 81 66 54 42 ✉ christine.grenaud@univ-fcomte.fr

La scientificité des sciences humaines

Journées d'études organisées par le SIPS (Système d'information en philosophie des sciences) avec le soutien du Laboratoire *Logiques de l'agir* (EA 2274), de la Maison des Sciences de l'Homme C-N Ledoux (UMS 2913), de l'Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques (IHPST-UMR 8590), de l'École doctorale LETS de l'Université de Franche-Comté et de la Société de philosophie des sciences (SPS).

Parler de sciences humaines, c'est supposer 1° qu'il existe un groupe de disciplines dont les objets ont en commun un ensemble de propriétés caractéristiques de l'humanité, 2° que les méthodes mises en œuvre par ces disciplines, étant appropriées à leurs objets, diffèrent, au moins partiellement, de celles que mobilisent leurs aînées que sont les sciences de la Nature (vivante ou inorganique), mais garantissent cependant leur scientificité.

Cependant, cette double caractérisation, qui entend poser simultanément la spécificité et la scientificité des sciences humaines, pose problème. D'une part, l'unité disciplinaire que vise l'expression de « sciences humaines » dissimule en réalité une hétérogénéité profonde de leurs objets respectifs. D'autre part et surtout, les sciences humaines font largement appel à la modélisation d'un côté, à la quantification de l'autre. De plus, s'il est vrai que l'expérimentation n'est pas toujours possible dans le champ des sciences humaines, l'analyse comparative ou l'analyse statistique offrent les moyens d'y suppléer efficacement. Bref, la distinction méthodologique entre sciences humaines et sciences de la Nature n'est pas aussi nette qu'on pourrait initialement le penser. En conséquence, si les sciences humaines partagent avec les sciences de la Nature des méthodes communes, à quoi tient alors leur spécificité ? Et partant, l'affirmation de leur unité spécifique ne se dissout-elle pas dans une abstraction indifférenciée ? Cette situation est encore accentuée par la constitution de ce nouveau champ que constituent les sciences cognitives.

Que reste-t-il de la distinction traditionnelle entre sciences de la Nature et sciences de l'Esprit ? Plus clairement, la question se pose de savoir comment penser aujourd'hui la scientificité des sciences humaines, donc aussi leur spécificité, si tant est qu'il soit possible d'apporter ici à ces questions une réponse univoque et globale, ce qui reste à vérifier. À cet égard, la situation propre de l'histoire, ou plus généralement de l'explication historique, mérite une attention particulière.

Thierry MARTIN
Logiques de l'agir (EA 2274) et
IHPST - UMR 8590 (CNRS/Paris I/ENS)

Programme des conférences**EN COURS DE CONSTRUCTION**

Daniel ANDLER (Département d'études cognitives de l'ENS-Ulm)

Programmes naturalistes et scientificité des sciences de l'homme

Alban BOUVIER (Université d'Aix en Provence et Institut Jean Nicod)

à préciser

Pierre DEMEULENAERE (Centre d'études sociologique de la Sorbonne)

Description, explication et mécanismes en sociologie

Jacques DUBUCS (IHPST-UMR 8590 - CNRS/Paris I/ENS)

« Sciences Humaines » : un accident orthographique ?

Jacques LAUTMAN (Laboratoire méditerranéen de sociologie, UMR 6127)

Analyser, interpréter et prendre le risque de l'erreur

Gérard LENCLUD (EHESS, Laboratoire d'Anthropologie Sociale)

L'explication historique dans les sciences de l'homme

Gretty M. MIRDAL (University of Copenhagen)

The scientificity of psychological treatment: the question of evidence in the realm of the mind

Philippe MONGIN (GREG - HEC et IHPST)

La nature scientifique de l'explication rationnelle

Lena SANDERS (UMR 8504 Géographie-cités)

Géographie quantitative et analyse spatiale : quelles formes de scientificités ?