PREPARATION CONCOURS PHILOSOPHIE 2020/2021

Université de Franche-Comté

REMARQUES INTRODUCTIVES

Nous vous souhaitons la bienvenue dans le cycle de préparation aux épreuves (écrites et orales) du CAPES et de l'AGRÉGATION de philosophie de l'Université de Besançon.

FORMALITES D'INSCRIPTION: Avant toutes choses, pour suivre la préparation il convient d'avoir réglé les formalités administratives d'inscription (deux cas de figure: 1. Soit vous êtes inscrits en Master et vous devez vous inscrire à la formation « Préparation concours de philosophie » de façon régulière, mais sans frais d'inscription supplémentaire, 2. Soit vous n'êtes pas inscrits en Master, et donc pas étudiants à l'Université de Besançon, et vous devez donc vous inscrire au parcours « Préparation concours de philosophie » auprès de la scolarité en acquittant des frais d'inscription. Si vous êtes salarié.e.s, les frais seront réduits à ceux d'une inscription pédagogique. Dans tous les cas, le fait d'être inscrit à la préparation donne des droits spécifiques: corrections de copies lors des concours blancs, entraînement pour l'oral sous forme de nombreuses colles. MERCI DE VEILLER À BIEN CLARIFIER VOTRE SITUATION ADMINISTRATIVE [Contact: cecile.adami@univ-fcomte.fr].

CONSEILS GENERAUX : L'année de préparation aux concours est une année particulière. Elle demande un engagement total de votre part et doit se penser comme un marathon intellectuel qui nécessite de bien organiser son temps.

Pour l'agrégation : Dès cet été vous devez vous familiariser avec le programme : dans le cas de l'agrégation, ce programme vous est fourni dans ce document. Il faut lire les auteurs au programme (ARISTOTE, DIDEROT – voir point suivant sur les programmes des concours pour les bibliographies) et travailler la question au programme (LE COMMUN). Par ailleurs, il convient de vous familiariser avec les TEXTES EN FRANÇAIS (CLAUDE LÉVI-STRAUSS, *Anthropologie structurale*, I, Paris, Pocket, 1997 ; SPINOZA, Œuvres, III, *Traité Théologico-politique*, Paris, Presses Universitaires de France, Épiméthée, 1999 (réimpression 2012)), ainsi qu'avec le texte choisi en langue ancienne ou étrangère. A propos de ce dernier, merci de nous indiquer quel texte vous comptez choisir afin que nous puissions vous accompagner au mieux dans votre préparation. Il est indispensable de choisir le texte pour lequel on possède une bonne maîtrise de la langue (anglais, allemand, latin, grec, etc.).

Pour le Capes: Pour les étudiant.e.s qui passent le CAPES, l'été doit être mis à profit pour établir votre plan de lectures de l'année. Il est conseillé de travailler en les approfondissant vos auteurs de prédilection. L'idéal étant d'avoir une liste de 3 à 4 auteurs que vous travaillerez exhaustivement (cette liste doit inclure au moins 1 ou 2 auteurs canoniques. Par auteurs canoniques on entend l'un des 7 philosophes suivants dont un texte est forcément proposé à l'oral du Capes lors de l'épreuve de l'explication de texte: 1. Aristote, 2. Platon, 3. Descartes, 4. Spinoza, 5. Leibniz, 6. Kant, 7. Hegel). L'idéal consiste à choisir des auteurs qui permettent de couvrir l'ensemble des questions (programme

de Terminale) philosophiques qui pourront vous être proposées sous forme de dissertation (écrit) ou de leçon (oral). C'est par exemple le cas d'Aristote, de Platon, de Kant ou de Hegel. Ces philosophes ont en effet tous abordé à la fois des questions de nature épistémologique, esthétique, morale ou politique.

En dehors des auteurs de référence dans l'histoire de la philosophie, il est utile de (re)travailler son ou ses auteurs de prédilection, ainsi que des auteurs parfois moins fréquentés (Pascal, Condorcet, Arendt, Epicure par exemple et sans exclusive) ou des textes (la théorie leibnizienne des petites perceptions, la théorie platonicienne de la ligne, etc.) qui couvrent un large spectre de problématiques.

Enfin pour renforcer vos compétences méthodologiques il peut être utile de consulter les deux ouvrages suivants :

Olivier Tinland, *Guide de préparation au Capes et à l'Agrégation de philosophie*, Ellipses, 2011. Philippe Choulet, Dominique Folscheid, Jean-Jacques Wunenberger, *Méthodologie philosophique*, PUF, 2018.

Denis Kambouchner (sous la direction), *Notions de philosophie* (Tome I, II et III), Gallimard/ Folio, 1995.

Enfin la lecture des différents rapports de concours (capes et agrégation) est une étape importante pour prendre connaissance des attentes des jurys des concours. Les rappels méthodologiques sont aussi disponibles sur la Banque de ressources en philosophie de l'ENT (Moodle).

Les étudiant.e.s ne préparant que le Capes sont invité.e.s à suivre les cours de préparation à l'agrégation pour se donner un rythme de travail plus régulier.

Organisation pratique: Pour ce qui est de l'organisation pratique, il est fortement conseillé de former des petits groupes de travail (de 3 à 4 personnes) ou bien que le groupe dans son ensemble de préparationnaires fonctionne comme un groupe de travail. Vous pourrez ainsi partager les lectures (notamment la littérature secondaire dans le cas de l'agrégation), mais aussi le travail de mise en fiches (par exemple il peut être utile d'avoir un topo sur chacun des 54 auteurs qui figurent au programme de Terminale pour ne pas avoir de surprise lors de l'explication de texte qui est l'une des épreuves écrites du CAPES).

Nous nous tenons à votre disposition pour toute question pratique : sarah.carvallo@univ-fcomte.fr

Programmes des concours d'enseignement en philosophie

Programme du Capes externe de philosophie

Le programme du Capes externe de philosophie est celui des classes de terminales.

Programme de l'agrégation externe de philosophie

Écrit: épreuves écrites d'admissibilité

1ère **épreuve** : composition de philosophie se rapportant à une notion ou un couple de notions de philosophie générale.

2ème épreuve : composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions sur thème : **Le commun**

3ème épreuve : épreuve d'histoire de la philosophie (explication de textes, auteurs précisés : Aristote, Diderot).

ARISTOTE (*Physique* ; *De la Génération et de la corruption* ; *De l'Âme* ; *Des Parties des animaux*, Livre I ; *La Métaphysique*)

DIDEROT (Pensées philosophiques - Promenades de Cléobule - Lettre sur les aveugles - Lettre sur les sourds et muets - Pensées sur l'interprétation de la Nature - Le Rêve de d'Alembert - Principes philosophiques sur la matière et le mouvement - Réfutation d'Helvétius - Entretien d'un philosophe avec Mme la maréchale de *** - Supplément au voyage de Bougainville)

Oral: épreuves orales d'admission

Leçon de philosophie hors programme

Leçon de philosophie sur programme

La métaphysique

Textes français ou traduits en français

CLAUDE LÉVI-STRAUSS, Anthropologie structurale, I, Paris, Pocket, 1997 SPINOZA, Œuvres, III, Traité Théologico-politique, Paris, Presses Universitaires de France, Épiméthée, 1999 (réimpression 2012)

Texte grec

THÉOPHRASTE, Χαρακτῆρες (Caractères), Paris, Les Belles Lettres, 2012, p. 39-101

Texte latin

ERASME, Institutio principis christiani (L'Éducation du prince chrétien [ou l'art de gouverner]), Paris, Les Belles Lettres, 2016 (réimp. 2019), chapitres 2-11, p. 123-235 (pages impaires)

Texte allemand

THEODOR W. ADORNO, *Minima Moralia. Reflexionen aus dem beschädigten Leben*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2003 (11. Auflage 2018), I et II, p. 11-179

Texte anglais

DAVID ROSS, *The Right and the Good*, Oxford University Press, U.S.A., nouvelle edition 2002

Texte arabe

ABÛ NAŞR AL-FÂRÂBÎ, Kitâb al-jam' baîna ra'yy al-Ḥakîmayn Aflâţûn al-ilâhî wa Arisţûţâlîs (L'harmonie entre les opinions de Platon et d'Aristote), Dâr al-mashreq, Beyrouth, 2001, p.69-110

Texte italien

GIOVANNI BOTERO, Della ragion di stato (De la raison d'État), Roma, Donzelli, 2009, I-IV, p. 7-84.

Emploi du temps pour la préparation concours

CONCOURS Semestre I

CONCOUNS SEMESTIE I									
	Lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi	Samedi			
				VHAEP2 Le commun		1 fois toutes les deux semaines*			
8h-10h				dans l'Antiquité A.MACE					
10-11 h				VHAEP1 Philo GENE	VHAEP1	Épreuves			
				Successivement : Ariel GUILLET (s. 39- 40) Alice VINCENT (s. 41-	Philo GENE C. WIDMAIER	CONCOURS BLANC			
11-12 h				45)	(s. 46 à 49)				
12-13 h						Format Capes (pour l'agrégation prévoir de finir chez soi les 2 dernières heures ou la dernière heure)			
13-14 h			VHAEP3 Aristote	VHAEP2 Le commun					
14-15 h			A. MACE	C. WIDMAIER					
15-16 h			VHAEP2 Le commun						
16-17 h		VHAEP3 Diderot S. AUDIDIERE Dijon en visio	depuis la philosophie des sciences S. CARVALLO			* : Voir calendrier à la fin de ce document			
17-18 h									

CONCOURS Semestre II

	lundi	mardi	mercredi	jeudi	Vendredi	samedi
0.01				VHAEP5 Lévi-Strauss		1 fois toutes les deux
8-9 h				Anthropologie		semaines*
_				structurale		Épreuves
9-10 h				L. PERREAU		
			VHAEP1			CONCOURS
10-11 h			Philo GENE			BLANC
			Clara			Format Capes (pour
			CHAFFARDON (s. 2)			l'agrégation prévoir de finir chez soi les 2 dernières heures
			Alice VINCENT (s.			ou la dernière heure)
			3-6)			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
			Tristan BONNIER			
			(s. 8-11)			
11-12 h						
						Après les écrits système de colles individuelles et
12-13 h						collectives
13-14 h		VHAEP2 Le	VHAEP4 La			
		commun	métaphysique	VHAEP5		* : Voir calendrier à la
		L. UCCIANI	(Kant)	Spinoza TTP		fin de ce document
		2. 5 5 5 11	L. PERREAU	C. WIDMAIER		
14-15 h			Li i Liii(Li i			

AGREGATION : Description des cours, bibliographie générale et bibliographie estivale

A. EPREUVES D'ADMISSION (ECRIT)

- 1. AUTEURS AU PROGRAMME (EXPLICATION DE TEXTE)
- 1.1. DIDEROT (Auteur au programme), cours assuré par Sophie Audidière Mardi 16h-18h (S1)

DIDEROT : cours assuré en visioconférence depuis Dijon (salle E13 pour les étudiant.e.s bisontin.e.s), les mardis de 16h à 18h, du 15 septembre au 15 décembre inclus, sauf : le mardi 27 octobre (pause de la toussaint). Un autre mardi sera libéré dans le semestre.

DIDEROT

BIBLIOGRAPHIE DESTINEE AUX AGREGATIFS DE PHILOSOPHIE

2020-2021

Établie par Sophie Audidière et François Pépin

Œuvres au programme:

Pensées philosophiques

Promenades de Cléobule / La Promenade du sceptique

Lettre sur les aveugles à l'usage de ceux qui voient

Lettre sur les sourds et muets à l'usage de ceux qui entendent et qui parlent

Pensées sur l'interprétation de la nature

Le Rêve de D'Alembert

Principes philosophiques sur la matière et le mouvement

Réfutation suivie de l'ouvrage d'Helvétius intitulé L'homme

Entretien d'un philosophe avec Madame la maréchale de***

Supplément au voyage de Bougainville

1. Éditions des œuvres

Œuvres complètes, édition dirigée par J. Fabre, H. Dieckmann, J. Proust et J. Varloot, Paris, Hermann, 1975 - en cours. C'est l'édition scientifique de référence pour Diderot, tant pour l'établissement des textes que pour l'apparat critique, dite DPV, du nom de ses fondateurs.

Mais il existe plusieurs bonnes éditions d'œuvres dites philosophiques de Diderot, qui correspondent en général aux œuvres au programme, mais devront parfois être complétées :

- La Pléiade a donné deux éditions d'œuvres philosophiques, une en 1951 par A. Billy, une en 2010 sous la direction de M. Delon et B. de Negroni. Cette dernière édition, qui comprend tous les textes, offre des notes précieuses (Diderot, Œuvres philosophiques, Paris, NRF, collection « Bibliothèque de la Pléiade », 2010).
- Œuvres, éd. L. Versini, Paris, Laffont, coll. « Bouquins », 1994-1997, 5 vol. Les œuvres au programme sont dans le volume 1 ainsi que dans le tome 2 (Supplément au voyage de Bougainville) et 4 (Lettre sur les sourds et muets). Les présentations et les notes sont sommaires.
- L'édition Classiques Garnier des Œuvres philosophiques établie par P. Vernière (Paris, Garnier, collection « Classiques jaunes », rééd. 1998), est très recommandable. Elle propose des présentations rapides mais précises et des notes détaillées, mais elle ne comprend pas les *Promenades de Cléobule* (ou *Promenade du sceptique*) ni la *Lettre sur les sourds et muets*.

Selon les textes, on dispose de très bonnes éditions de poche séparées, dont l'annotation est précieuse. On les signale dans la bibliographie, comme première lecture.

L'Encyclopédie ne fait pas partie du corpus au programme, mais elle est difficilement évitable pour travailler sur Diderot, on consultera donc le site ENCCRE (Édition Numérique Collaborative et CRitique de l'Encyclopédie de Diderot, de D'Alembert et de Jaucourt (1751-1772)) pour l'édition critique et la documentation https://enccre.academie-sciences.fr/encyclopedie

2. Études sur la philosophie de Diderot

Les études sur la philosophie de Diderot se sont beaucoup développées depuis une trentaine d'années et forment maintenant un vaste ensemble. Il est par conséquent hors de question de prétendre ici en donner un aperçu, même succinct. Les indications qui suivent visent *uniquement* à proposer des lectures indispensables ou très utiles dans l'optique de l'agrégation de philosophie.

a. Livres

Bourdin, Jean-Claude, Diderot. Le matérialisme, Paris, PUF, 1998

<u>Duflo, Colas, Diderot philosophe, Paris, Champion, collection « Champion classiques » (format poche), 2013 (2003)</u>

Mayer, Jean, *Diderot homme de sciences*, Rennes, Imprimerie Bretonne, 1959. Ouvrage important sur les rapports entre la philosophie de Diderot et les sciences, mais devenu difficile à trouver. L'article suivant présente et commente plusieurs de ses perspectives : Pépin, François, « Diderot philosophe des sciences », *Cahiers philosophiques*, 140, 2015, p. 24-42 https://www.cairn.info/revue-cahiers-philosophiques1-2015-1-page-24.htm

Stenger, Gerhardt, Diderot, le combattant de la liberté, Paris, Perrin, 2013

b. Articles et chapitres généraux

Bardout, Jean-Christophe, « Diderot et la métaphysique », dans Bardout, Jean-Christophe et Carraud, Vincent (dir.), *Diderot et la philosophie*, Société Diderot, collection l'Atelier, à paraître fin 2020

Bourdin, Jean-Claude, « Diderot métaphysicien. Le possible, le nécessaire et l'aléatoire », *Archives de philosophie, Recherches et documentation*, 2008/1 (71), p. 13-36 https://www.cairn.info/revue-archives-de-philosophie-2008-1-page-13.htm

Bourdin, Jean-Claude et Duflo, Colas, « Diderot philosophe », dans Bourdin, Jean-Claude et Duflo, Colas (dir.), *Archives de philosophie, Recherches et documentation*, 2008/1 (71), p. 5-11 https://www.cairn.info/revue-archives-de-philosophie-2008-1-page-5.htm

Duflo, Colas, « Le moi-multiple. Fondements physiologiques, conséquences anthropologiques », *Archives de philosophie, Recherches et documentation*, 2008/1 (71), p. 95-110 https://www.cairn.info/revue-archives-de-philosophie-2008-1-page-95.htm?contenu=resume

Markovits, Francine, «L'homme pluriel », *Cahiers philosophiques*, « Diderot polygraphe », 2015/1 (140), p. 9-23 https://www.cairn.info/revue-cahiers-philosophiques1-2015-1-page-9.htm

Salaün, Franck, « Diderot et D'Alembert ont-ils inventé les Lumières ? », Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie, 2017 (52), p. 181-194 http://journals.openedition.org/rde/5508 (en libre accès à partir de janvier 2021)

Rioux-Beaulne, Mitia, « Des billevesées de l'une à la sublimité de l'autre. Les métaphysiques de Diderot », dans Girard, Pierre et Rioux-Beaulne, Mitia (dir.), Les Métaphysiques des Lumières, Paris, Classiques Garnier, 2016, p. 269-288 https://www.academia.edu/43426235/Des billeves%C3%A9es de lune %C3%A0 la sublimit%C3%A9 de lautre les m%C3%A9taphysiques de Diderot

Thomson, Ann, « Diderot, le matérialisme et la division de l'espèce humaine », Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie, 26, 1999, p. 197-211 https://journals.openedition.org/rde/1191

3. Références par œuvre

Pensées philosophiques et Addition aux Pensées philosophiques

Édition séparée : présentation, notes, bibliographie et Annexe par J.-C. Bourdin, Paris, GF-Flammarion, 2007*

Jaffro, Laurent, « Diderot : le traducteur et son autorité », *La Lettre clandestine*, 2000, 9, p. 201-225 https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00174288/document

Stenger, Gerhardt, « L'atomisme dans les *Pensées philosophiques*. Diderot entre Gassendi et Buffon », *Dix-Huitième Siècle*, 35, 2003, p. 75-110 https://www.persee.fr/doc/dhs_0070-6760_2003_num_35_1_2534

Promenades de Cléobule / La Promenade du sceptique

Markovits, Francine, *Le Décalogue sceptique*. *L'universel en question au temps des Lumières*, Hermann, 2011, chapitre « La promenade du sceptique ou comment surprendre ses pensées » (voir aussi ce texte dans Ibrahim, Annie (dir.), *Diderot et la question de la forme*, Paris, PUF, 1999, p. 37-60, en accès conditionnel sur CAIRN https://www.cairn.info/diderot-et-la-question-de-la-forme--9782130502050-page-37.htm

Rioux-Beaulne, Mitia, « Diderot face à la clandestinité : le cas de la *Promenade du sceptique* », *La Lettre clandestine*, 2011 (19), p. 95-118

Lettre sur les aveugles à l'usage de ceux qui voient

Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie, 28, 2000 https://journals.openedition.org/rde/32

Chottin, Marion, Le Partage de l'empirisme. Une histoire du problème de Molyneux aux XVIII^e et XVIII^e siècles, Paris, Champion, 2014, p. 437-457

Chottin, Marion, « Sciences et perceptions dans la *Lettre sur les aveugles* et *Le Rêve de D'Alembert* de Diderot », dans Pépin, François et Lecointre, Guillaume (dir.), *Diderot, l'humain et la science*, Éditions Matériologiques, 2017, p. 131-151

Markovits, Francine, *Le Décalogue sceptique*. *L'universel en question au temps des Lumières*, Hermann, 2011, cap. « Une figure paradoxale des Lumières : l'Aveugle », voir le même texte dans Chottin, Marion (dir.), *L'Aveugle et le philosophe ou Comment la cécité donne à penser*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2019 https://books.openedition.org/psorbonne/17757?lang=fr

Lettre sur les sourds et muets à l'usage de ceux qui entendent et qui parlent

Bernier, Marc-André, « La *Lettre sur les sourds et muets* (1751) de Denis Diderot : une rhétorique du *punctum temporis* », *Lumen*, 1999 (18), p. 1-11 https://www.erudit.org/en/journals/lumen/1999-v18-lumen0281/1012363ar.pdf

Chartier, Pierre, « De la pantomime à l'hiéroglyphe : ordre de la langue, ordre de l'art », Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie, 46, 2011, p. 85-106 https://journals.openedition.org/rde/4794

Leca-Tsiomis, Marie, « Hiéroglyphe poétique. L'oreille et la glose », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, 46, 2011, p. 41-55 https://journals.openedition.org/rde/4818

Mellet, Caroline, « Une lecture « pragmatique » de la conception du langage dans *La Lettre sur les sourds et muets* : quelques cas d'« expressions énergiques », dans l'écriture de Diderot », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, 46, 2011, p. 25-39 https://journals.openedition.org/rde/48155

Pujol, Stéphane, « Quand *le substantif n'est rien et l'adjectif est tout*... Inversions et détournements dans l'écriture philosophique de Diderot », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, 46, 2011, p. 9-24 https://journals.openedition.org/rde/4812

Pensées sur l'interprétation de la nature

Édition séparée : présentation, notes, bibliographie et chronologie par C. Duflo, Paris, GF-Flammarion, 2005*

Pépin, François, « Diderot : la chimie comme modèle d'une philosophie expérimentale », *Dix-huitième siècle*, 2010 (42), p. 445-472 https://www.cairn.info/revue-dix-huitieme-siecle-2010-1-page-445.htm

Rey, Roselyne, « Dynamique des formes et interprétation de la nature », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, 11, 1991 https://www.persee.fr/doc/rde 0769-0886 1991 num 11 1 1121

Le Rêve de D'Alembert

Édition séparée : présentation, notes, bibliographie et chronologie par C. Duflo, Paris, GF-Flammarion, 2002*

Audidière, Sophie, Bourdin, Jean-Claude et Duflo, Colas (dir.), *L'Encyclopédie du Rêve de D'Alembert*, Paris, CNRS Éditions, 2006

Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie, 34, 2003 https://journals.openedition.org/rde/147

Bourdin, Jean-Claude, « Les vicissitudes du Moi dans *Le Rêve de D'Alembert* », dans Missa, Jean-Noël (dir.), *Matière pensante*, Paris, Vrin, 1999, p. 55-67

Duchesneau, François, « Diderot et la physiologie de la sensibilité », *Dix-Huitième Siècle*, 1999 (31), p.195-216 www.persee.fr/doc/dhs 0070-6760 1999 num 31 1 2292

Gigandet, Alain, « Lucrèce vu en songe. Diderot, *Le rêve de D'Alembert* et le *De rerum natura* », *Revue de Métaphysique et de Morale*, 35, 2002-2003, p. 415-427 https://www.cairn.info/revue-de-metaphysique-et-de-morale-2002-3-page-415.htm

Principes philosophiques sur la matière et le mouvement

Pépin, François, La Philosophie expérimentale de Diderot et la chimie. Philosophie, sciences et arts, Paris, Classiques Garnier, 2012, p. 579-654

Réfutation suivie de l'ouvrage d'Helvétius intitulé L'homme

Pour ce texte, constitué des *marginalia* de Diderot sur son exemplaire de *De l'homme*, la question de l'édition et de l'annotation est essentielle. L'édition de référence est celle établie par G. Stenger et R. Desné dans les *Œuvres complètes*, DPV, t. XXIV, *Réfutations*, Idées VI, Paris, Hermann, 2004. Elle intègre en particulier les acquis des travaux de Stenger (1984 et 2011), Dulac (1988) et Desné (1987) cités plus bas.

On peut aussi utiliser l'édition de B. de Negroni dans la Pléiade.

Audidière, Sophie, *Intérêt, Passions, Utilité. L'anthropologie d'Helvétius et la philosophie française des Lumières*, thèse inédite, voir le chapitre « Thèse physique et thèse de l'organisation : réfutations croisées de Diderot et Helvétius », p. 2-4 et p. 26-40 https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-02879536

Benrekassa, Georges, « Diderot, *Observations sur la Lettre sur l'homme et ses rapports de Hemsterhuis* et *Réfutation suivie de l'ouvrage d'Helvétius intitulé L'Homme*. Les effets surprenants de la réfutation : Diderot et Hemsterhuis, Diderot et Helvétius (Note critique) », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, 43, 2008. Cette note critique à l'occasion de la publication du volume DPV est en fait un véritable article qui offre une large mise en perspective philosophique. http://journals.openedition.org/rde/3692

Desné, Roland, « Le travail de l'écrivain dans le manuscrit autographe de la Réfutation d'Helvétius », dans Didier, Béatrice et Neefs, Jacques (dir.), *Diderot. Autographes, copies, éditions*, Paris, Presses de l'Université de Vincennes, 1987 p. 77-92

Dulac, Georges, « Les notes en marge de De l'esprit d'Helvétius », dans Dulac, Georges (dir.), Éditer Diderot, Studies on Voltaire and the Eighteenth Century, 254, 1988, p. 227-233

Stenger, Gerhardt, « Diderot lecteur de L'homme : une nouvelle approche de la *Réfutation d'Helvétius* », *Studies on Voltaire and the Eighteenth Century*, 228, 1984, p. 267-291

Stenger, Gerhardt, introduction (en particulier p. 7-24), dans Helvétius, *De l'homme, de ses facultés intellectuelles et de son éducation*, dans *Œuvres complètes*, dir. G. Stenger, t. II, texte établi par D. Smith, H. Brathwaite, J. Steffen, notes par G. Stenger, Paris, Honoré Champion, 2011

Entretien d'un philosophe avec Madame la maréchale de***

Édition séparée : présentation et notes par Jean-Claude Bourdin et Colas Duflo, Paris, GF-Flammarion, 2009*

Desné, Roland, introduction à l'Entretien d'un philosophe avec Madame la maréchale de***, éd. Roland Desné, Gianluigi Goggi, Didier Kahn, Franck Salaün et Gerhardt Stenger, Paris, Hermann, 2009

Bourdin, Jean-Claude, « Diderot, la morale et les limites de la philosophie. Quatre études », dans Duflo, Colas (dir.), *Lumières, matérialisme et morale*. *Autour de Diderot*, Publications de la Sorbonne, 2016, p. 221-289, en particulier p. 258-265

Supplément au voyage de Bougainville

Audidière, Sophie, « Poétique de l'utilité. Fictions évaluatrices et expérimentations sexuelles chez Diderot », dans Duflo, Colas (dir.), *Lumières, matérialisme et morale autour de Diderot*, Publications de la Sorbonne, 2016 https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02077803

Benrekassa, Georges, « Dit et non-dit idéologique : à propos du *Supplément au Voyage de Bougainville, Dix-huitième Siècle*, 1973 (5), p. 29-40 https://www.persee.fr/doc/dhs_0070-6760 1973 num 5 1 1026

Bourdin, Jean-Claude, « Diderot et les limites de la philosophie. Quatre études », dans Duflo, Colas (dir.), *Lumières, matérialisme et morale*. *Autour de Diderot*, Publications de la Sorbonne, 2016, p. 221-289, en particulier p. p. 242-258

Goggi, Gianluigi, « Diderot et le concept de civilisation », *Dix-huitième Siècle*, 1997 (29), p. 353-373 www.persee.fr/doc/dhs 0070-6760 1997 num 29 1 2188

Goodman, Dena, « The Structure of Political Argument in Diderot's *Supplément au Voyage de Bougainville* », *Diderot Studies*, 21, 1983, p. 123-137 http://www.jstor.com/stable/40372573

Bibliographie estivale DIDEROT

Pour l'été, les étudiant.e.s sont invité.e.s à se procurer et lire les éditions GF-Flammarion signalées dans la bibliographie (en gras et marqués d'un astérisque), puis de lire les deux livres généraux : Colas Duflo, *Diderot philosophe* et Jean-Claude Bourdin, *Diderot, le matérialisme*, dont les références complètes figurent dans la bibliographie générale (soulignés et en gras) enfin s'ils veulent entrer par une bonne biographie intellectuelle dans la philosophie de Diderot, il est recommandé de lire le livre de Gerhardt Stenger, *Diderot, le combattant de la liberté*. Les étudiant.e.s peuvent compléter ce parcours en faisant l'acquisition des œuvres de Diderot au programme publiées en GF non spécifiquement recommandées dans cette bibliographie. Un commentaire plus circonstancié de la bibliographie sera fait en cours à la rentrée.

1.2. ARISTOTE (Auteur au programme), cours assuré par Arnaud Macé Mercredi 13h-15h (S1)

Le cours comprend une présentation complète des questions relatives à la physique et à la métaphysique d'Aristote, telles qu'elles peuvent être posées à partir des œuvres suivantes : *Physique* ; *De la Génération et de la corruption* ; *De l'Âme* ; *Des Parties des animaux*, Livre I ; *La Métaphysique*.

Le cours s'articule en cinq parties (le plan de cours sera affiné à la rentrée) :

- I. La classification des sciences et la philosophie première (Métaphysique A-E, I-K)
- II. La constitution des substances et la primauté de la forme (Métaphysique Z-O, M-N)
- III. L'objet, les principes et les concepts fondamentaux de la science de la nature (phusis) (Physique I-IV, Des Parties des animaux I)
- IV. Les vivants, leurs mouvements et leur genèse (De l'âme, De la Génération et de la corruption)
- V. Théorie du mouvement, du continu et de l'infini (Physique V-VIII, Métaphysique A)

ARISTOTE

BIBLIOGRAPHIE DESTINEE AUX AGREGATIFS DE PHILOSOPHIE

2020-2021

Établie par Arnaud Macé

Œuvres d'Aristote

De l'Âme, traduction J. Tricot, Vrin, ou R. Bodeus, Paris, GF-Flammarion, 1993.

La génération et la corruption, traduction J. Tricot, Vrin, 1951 ou M. Rashed, Paris, Les Belles Lettres, 2005.

La Métaphysique, traduction J. Tricot, Paris, Vrin, 1962 (2 vol) ou traduction M.-P. Duminil et A. Jaulin, Paris, GF-Flammarion, 2008.

Voir aussi *Métaphysique: livre alpha*, traduit par Jean-Francois Pradeau, Paris, France, PUF, 2019 et *Métaphysique. Livre Eta. Introduction, traduction, commentaire*, par Pierre-Marie MOREL, Paris, J. Vrin, 2015.

Les Parties des animaux, livre I, traduction J.-M. Leblond, Paris, Aubier Montaigne, 1945 et GF-Flammarion, 1995.

La Physique, traduction P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 2000.

Littérature secondaire

Pour accompagner une première lecture :

CRUBELLIER, M. et PELLEGRIN, P., Aristote: le philosophe et les savoirs, Paris, Ed. du Seuil, 2002, 427 p.

Pour la première partie :

AUBENQUE, P., Le problème de l'être chez Aristote: essai sur la problématique aristotélicienne, Paris, Presses universitaires de France, 1962, 551 p.

BESNIER, B., « Repenser la philosophie première », in SINACEUR M. A. (ed.), *Penser avec Aristote : études*, Toulouse, Eres, 1991, p. 117-153.

JAULIN, A., Aristote: La métaphysique, Paris, France, PUF, 1999, 127 p.

Bibliographie estivale ARISTOTE:

Les étudiant.e.s sont invité.e.s à lire les œuvres d'Aristote ainsi que la littérature secondaire signalée dans cette bibliographie.

2. THEME: LE COMMUN, cours assuré par Carole Widmaier (complément au S1 par Sarah Carvallo et Arnaud Macé et au S2 par Louis Ucciani) (Dissertation sur programme).

Cours « Le Commun » assuré par Carole Widmaier

Jeudi 13h-15h (S1)

Il s'agit du cours central sur la question au programme de l'agrégation cette année. La bibliographie concernant « le commun » proposée par Carole Widmaier est donc prioritaire et il conviendra de commencer par elle si vous n'avez pas le temps de lire l'ensemble des ouvrages qui vous sont conseillés pour cet été concernant « Le commun ».

Résumé

Nous vivons sans conteste ce que nous pouvons appeler, selon les termes de Dardot et Laval, une « tragédie du non-commun » : sentiment d'impuissance politique face à l'accroissement des inégalités, individualisation des situations de souffrance au travail, perte de confiance dans la capacité des États à réguler la marche du capitalisme mondialisé, faiblesse de la représentation démocratique, déréliction sans retour de l'idée d'un communisme étatique, angoisse et paralysie devant l'urgence écologique qui pose la question de la nature de nos relations avec l'ensemble du monde vivant, tentation de l'abandon de l'agir politique ou du repli dans des utopies concrètes. Le commun est par excellence ce qui actuellement manque, ce qui nous manque, et ce qu'il apparaît nécessaire d'instituer pour envisager des contre-forces face à la logique du capitalisme mondialisé, qui semble ne laisser que peu de marges de résistance et interdire toute perspective révolutionnaire.

Comment alors penser le commun pour en faire non seulement un principe d'organisation sociale des rapports, mais bien un principe de pensée et d'action politique ? Comment la philosophie, dans sa tradition et son histoire, est-elle susceptible de nous offrir des ressources au sein de cette situation de crise, dont l'urgence semble s'imposer à tous comme une vérité qui confronte l'exigence d'un « il faut » à la paralysie du « nous ne pouvons rien » ?

La difficulté se redouble lorsque l'on comprend que le tout de la philosophie, comme d'ailleurs le tout de la vie, est en réalité traversé par cette question toujours ouverte du commun. La seule voie possible réside alors, même si ce n'est qu'une étape, dans un travail précis et rigoureux des sens très différents que le « commun » est amené à prendre au sein des grandes conceptualisations philosophiques. Il s'agit de repenser le commun, notamment dans son opposition à l'individuel et au propre, ainsi que dans sa différence avec l'universel et le collectif.

Y a-t-il un partage ontologique entre le commun et le non-commun ? Quels seraient alors les critères d'un tel partage ? Le commun ne serait-il pas toujours à construire, ne résulte-t-il pas nécessairement d'une « mise en commun » ? Mais alors, de quoi peut-on partir, et vers quoi peut-on aller ? À quoi et de quoi le commun est-il commun ? Cette distinction entre partage ontologique et processus de mise en commun n'est-elle pas vaine ? Ne faut-il pas la reconsidérer sous les perspectives elles-mêmes plurielles du bien commun, du sens commun et du monde commun ?

Nous tenterons, dans ce parcours nécessairement partiel, dont la visée sera de formuler des ébauches de réponses à la crise contemporaine, de saisir comment les communs et le commun ont pu être très diversement définis et appréhendés, valorisés ou craints, en cheminant dans les théories de la

souveraineté et de la propriété ainsi que dans les pensées anarchiste et communiste, entre constitution étatique et émancipation vis-à-vis de l'État.

Le propos relèvera donc essentiellement de la pensée politique, mais dans son articulation avec le social, l'économique et le juridique, et il fera toujours signe vers des considérations ontologiques et épistémologiques.

Nous formulerons l'hypothèse selon laquelle le commun se manifeste toujours comme ce qui manque ou fait défaut, défaut inhérent au fait même de la *pluralité* et auquel il convient de se relier constamment en créant les conditions optimales de sa circulation et de son partage.

Bibliographie

- Hannah Arendt, Condition de l'homme moderne, Presses Pocket Agora, 1983

La crise de la culture, Gallimard, Folio Essais, 1972

Qu'est-ce que la politique ?, Seuil, L'ordre philosophique, 2014

« Compréhension et politique » in La nature du totalitarisme, Payot, 1990

Juger. Sur la philosophie politique de Kant, Seuil, 1991

- Aristote, Les Politiques, GF, 1993 Éthique à Nicomaque, GF, 2004

- Jean Bodin, Les Six Livres de la République, I, chap. 1, Livre de Poche, 1993

- Pierre Charbonnier, Abondance et liberté. Une histoire environnementale des idées politiques, La Découverte, 2019
- Marie-Alice Chardeaux, Les choses communes, LGDJ, 2006
- Cornelius Castoriadis, L'institution imaginaire de la société, Seuil, Points Essais, 1999
- Pierre Dardot et Christian Laval, Commun. Essai sur la révolution au XXIº siècle, La Découverte, 2014*
- Gilles Deleuze et Félix Guattari, Mille plateaux, Éditions de Minuit, 1980
- Philippe Descola, La composition des mondes, Champs Flammarion, 2017
- Émile Durkheim, Le socialisme, PUF Quadrige, 1992
- Roberto Esposito, *Communauté, immunité, biopolitique. Repenser les termes de la politique*, Mimésis, 2019
- Michel Foucault, *Il faut défendre la société. Cours au Collège de France 1976*, EHESS/Gallimard/Seuil, 1997
- Michael Hardt et Antonio Negri, *Multitude*, La Découverte, 2004 *Commonwealth*, Stock, 2012
- Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Principes de la philosophie du droit, PUF, 1998*
- Karl Marx et Friedrich Engels, Manifeste du parti communiste (1848), Librairie générale française, 2004

L'idéologie allemande, Éditions sociales, 1968*

- Karl Marx, Le capital, I, Gallimard, Folio Essais, 2008
- Pierre-Joseph Proudhon, Qu'est-ce que la propriété ?, Librairie générale française, 2009*
- Jean-Jacques Rousseau, Du contrat social, GF, 2001
- Platon, La République, GF, 2016 Les Lois, GF, 2006
- Baruch Spinoza, Traité théologico-politique ; Éthique ; Traité politique, GF

Bibliographie estivale : les livres mentionnés en gras suivis d'un astérisque sont recommandés pour aborder le cours à la rentrée.

Cours « Le Commun » assuré par Sarah Carvallo

Mercredi 15h-17h (S1)

Sciences, techniques, société : La question du commun dans les sciences

Ce cours développe tout particulièrement la question du commun dans les sciences, en partant de deux représentations standard de la science moderne : l'unité commune de toutes les sciences, constituée à partir de l'unité du monde et de la raison, d'une part, et, d'autre part, la science comme bien commun. Ce portrait de la science structure l'épistémologie des sciences qui a instauré une lecture de l'histoire des sciences autour de la révolution scientifique depuis Kant ou Charles Webster, et la sociologie des sciences avec Merton. Après avoir analysé les raisons de cette représentation de la science, le cours présente les critiques d'une conception unifiée de la science et les risques actuels d'une privatisation de la science.

En effet, d'une part, l'épistémologie contemporaine interroge en effet l'unité de la science en pensant la possibilité d'une pluralité des sciences sans prétention à l'unification, soit en se référant à une ontologie plurielle, soit en pratiquant une abstinence métaphysique qui revendique la pluralité seulement pour des raisons de pertinence et de perfomance scientifiques. D'autre part, les science and technology studies (STS) ont ré-ouvert le débat sur les pouvoirs et les fonctions sociales de la science, que Condorcet, Comte ou Marx avaient déjà thématisés au dix-huitième et dix-neuvième siècles, ou sur la responsabilité sociale des scientifiques, que discutent de façon contradictoire Michael Polanyi et John D. Bernal à partir d'une approche marxiste dans les années 1930-40. Depuis les années 1970, les STS analysent l'ancrage politique des sciences et critiquent la soi-disant pureté scientifique fondée sur une démarcation épistémologique « à la Popper ».

Plus largement, le cours cherche à comprendre les sciences et les techniques sans les réduire ni à de pures connaissances ni à une simple utilité pratique, mais en admettant qu'elles possèdent aussi un pouvoir d'interrogation sur notre manière d'habiter le monde, de nous représenter nous-mêmes et d'agir. Elles font évoluer les frontières entre l'humain et le non-humain, l'artificiel et le naturel, le vivant et l'inerte. Elles pratiquent une philosophie implicite et participent à une exploration — voire une constitution — des ontologies et de axiologies, qui organisent notre monde et nos sociétés.

Bibliographie

Andler, D., Fagot-Largeault A., Saint Sernin B.: Philosophie des sciences, Gallimard, 2002

Anderson M. S., Ronning, E. A, De Vries R., Martinson B.C. (2007). "The perverse effects of competition on scientists' work and relationships". *Science and Engineering Ethics* 13(4), 437–461.

Apel K.-O. (1987). L'éthique à l'âge de la science, trad. R. Lellouche et I. Mittmann. Lille : PU de Lille. Barberousse A., Kistler M., Ludwig P. : La philosophie des sciences au XXe siècle, Flammarion, Coll. Champs, 2000

Beauchamp T. L., Childress J. F. (1979). *Principles of biomedical ethics*. New York: Oxford University Press.

Beck U. [1986] (2001). La société du risque, Paris : Alto Aubier.

Benkimoun P. (2010). « Recherche clinique et financement privé : les liaisons dangereuses », *Les tribunes de la santé*, 3 (28), 23-37.

Bensaude-Vincent, B. (2009). *Les vertiges de la technoscience. Façonner le monde atome par atome.* Paris : La Découverte.

Bernal J. D. (1939). The social function of science. London: Routledge.

Bok D. (2003). *Universities in the marketplace: The commercialization of higher education*. Princeton: Princeton University Press.

Boldrin M., Levine, D. K. (2002) The case against intellectual property. *The American Economic Review* 92(2), 209–212.

Bolstanski L., Chiapello È. (1999). Le nouvel esprit du capitalisme. Paris : Gallimard.

Bonneuil Ch., Joly P.B. (2013). Sciences, techniques, société. Paris : La découverte

Boudon R, Clavelin M.: Le relativisme est-il résistible? PUF, Coll. Sociologies, 1994.

Boudon R, La rationalité, PUF, Que sais-je?, 2009.

Bourdieu P., Les usages sociaux de la science, Pour une sociologie clinique du champ scientifique, Paris, INRA éditions, 1997. Une analyse en réaction à la nouvelle sociologie des sciences.

Brannigan A.: Le fondement social des découvertes scientifiques PUF, 1996

Brenner, Anastasios. Les origines françaises de la philosophie des sciences. PUF, 2003.

Broad W., Wade N. (1982). Betrayers of the Truth. Fraud and Deceit in the Hall of Science. New York: Simon & Schuster. trad. fr. (1987). La Souris Truquée, Enquête Sur La Fraude Scientifique. Paris : Seuil. Bruno I., Didier E. (2013), L'État sous pression statistique. Paris, La découverte.

Callon M., Latour B. (dirs): La science telle qu'elle se fait La Découverte, 1991

Callon, Lacousme, Barthe, Agir dans un monde incertain, Paris, Le seuil, , 2001.

Canguilhem, Georges: La connaissance de la vie (Paris: Vrin, 1965)

Carnap R., 1973, Les fondements philosophiques de la physique, Armand Colin, (1ère ed 1966)

<u>Caracostas P., Muldur U. (1997). La société, ultime frontière. Une vision européenne des politiques de recherche et d'innovation pour le XXIe siècle.</u> Rapport de la commission européenne, Luxembourg, OPOCE.

Carnino G. (2015). L'invention de la science. La nouvelle religion de l'âge industriel. Paris : Le seuil.

Daston, L., Galison, P. (2007). Objectivity. New York: Zone Books.

Diamond A. M., Jr. (1996) The economics of science. Knowledge and Policy. 9(2&3), 6–49.

Dubois M.: Introduction à la sociologie des sciences PUF, Coll. Premier Cycle, 1999

P. Duris, L'histoire des sciences, Paris, PUF, Que sais-je. Bref mais précis.

Engel, P., La vérité. Réflexions sur quelques truismes, Paris, Hatier.

Feyerabend P., 1979, Contre la méthode, Le Seuil

Fleck, Ludwik [1935], *Genèse et développement d'un fait scientifique*, préface de Ilana Löwy, postface de Bruno Latour, traduit de l'allemand par Nathalie Jas, Paris, Les Belles Lettres, 2005.

Foray D. (2004). The economics of knowledge. Cambridge, MA: MIT Press.

Foucault, Michel. Qu'est-ce que les Lumières ? Magazine Littéraire, 207, 1984, p. 35-39

Gingras Y., Roy L. (éds.). (2006). *Les transformations des universités du XIIIe au XXIe siècle*. Québec : Presses de l'université de Québec.

Gingras Y. (2014). Les Dérives de l'évaluation de la recherche : du bon usage de la bibliométrie. Paris : Raisons d'agir.

Habermas J. [1968] (1976). Erkenntnis und Interesse. Connaissance et intérêt, Paris : Gallimard.

Habermas J. [1983] (1986). *Notes pour fonder une éthique de la discussion,* dans *Morale et communication*, trad. C. Bouchindhomme, Paris : Cerf.

Habermas J. [1991] (1992). De l'éthique de la discussion, trad. M. Hunyadi, Paris : Cerf.

Habermas, Jürgen. La technique et la science comme idéologie. La fin de la métaphysique. 1968, Gallimard 1973.

Goffi, Jean-Yves, Regards sur les technosciences, Paris, Vrin, 2006.

Hacking, Ian [1983], Representing and Intervening, Cambridge University.

Hacking, Ian, The emergence of Probability (London-New York 1975)

Hacking, Ian, Historical Ontology 2002.

Heidegger, Martin. La question de la technique. Essais et conférences (1953), Paris, Gallimard, 1958.

Kitcher P. (2011). Science, truth, democracy. NY: Oxford University Press.*

Kitcher P. (2016). "Synthetic Wisdom". Issue: From Knowledge to wisdom: science and the good life. Annals of the New York Academy of sciences, 1384, 117-121.

Latour B, Woolgar S. [1979] (1986 2d ed.). Laboratory Life. Princeton: Princeton university Press.

Latour, Bruno, 1987, Science in Action. La science en action Gallimard, Coll. Folio, 1989.

Longino H. E. (1990). *Science as social knowledge. Values and objectivity in scientific inquiry.* Princeton: Princeton University Press.

Longino H. E., Waters, C.K. (eds.) (2006). *Scientific pluralism.* (19). Minneapolis, Minnesota university Press.

Merton R. K. (1973) *The sociology of science: Theoretical and empirical investigations*. Chicago: University of Chicago Press.*

Merton R. K. (1942). "A note on science and democracy". *Journal of Legal and Political Sociology,* 1(1–2), 115–126. *

Oreskes N., & Conway E. M. (2010) *Merchants of doubt: How a handful of scientists obscured the truth on issues from tobacco to global warming.* New York: Bloomsbury Press.

Pestre D. (2003). Science, argent et politique. Un essai d'interprétation. INRA.

Pestre D. (2010). « Penser le régime des technosciences en société, production, appropriation, régulation, des savoirs », in *Les études de sciences : pour une réflexivité institutionnelle*, J. Le Marec (éd.), Paris : Edition des archives contemporaines, 17-43.

Pestre D. (1995). « Pour une histoire sociale et culturelle des sciences. Nouvelles définitions, nouveaux objets, nouvelles pratiques ». *Annales ESC*, 3, 487-522.

Polanyi M. (1962) « The republic of science: Its political and economic theory ». *Minerva*, 1, 54–74.*

Popper, Karl. La logique de la découverte scientifique. Paris Payot, 1959, trad. fcse 1973, p. 57-71.

Proctor R. N. (1991). *Value free science? Purity and power in modern knowledge.* Cambridge, MA: Cambridge University Press.

Proctor R. (2008). *Agnotology: The making and unmaking of ignorance*. Stanford: Stanford University Press.

Putnam H. (2002). The collapse of the fact/value dichotomy. Harvard: University Press.

Salomon, Jean-Jacques, Le destin technologique. Paris, Gallimard, 1992.

Salomon, J.-J. (2006). Les scientifiques entre pouvoir et savoir. Paris : Albin Michel.*

Shapin S. (2010). Never Pure. Historical Studies of Science as if It Was Produced by People with Bodies, Situated in Time, Space, Culture, and Society, and Struggling for Credibility and Authority, Baltimore, Johns Hopkins University Press.

Simondon, Gilbert. Du mode d'existence des objets techniques 1958.

Stengers I. (1997). Sciences et pouvoir. La démocratie face à la technoscience. Paris : La Découverte.

Stengers I. (2013). *Une autre science est possible. Manifeste pour un ralentissement des sciences*. Suivi de William James, *Le poulpe du doctorat*. Paris : La découverte.

Vermeir K. (2013). "Scientific research: commodities or commons?" *Science and education*. 22, 2485-2510.*

Vinck D. (2007). Sciences et société. Sociologie du travail scientifique. Paris : Armand Colin.

Vinck D. (2010). « L'activité de recherche en situation d'injonctions contradictoires », in J. Le Marec (éd.). Les études de sciences : la condition réflexive. Paris : Éditions des Archives Contemporaines, 65-80.

Weber, M. [1904-1905-1920] (2003). L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme. Paris : Gallimard.

Weber, M. [1917] (1990). Le métier et la vocation de savant (Wissenschaft als Beruf), in Le savant et le politique. Paris, Plon.*

Webster, Charles. *The Great Instauration: Science, Medicine, and Reform, 1626-1660.* (1975) Peter Lang, 2002

Bibliographie estivale : Les titres en gras et suivis d'un astérisque sont recommandés pour une première approche cet été.

Cours « Le Commun » assuré par Arnaud Macé

Jeudi 8h-10h (S1)

Philologie et sciences sociales : la question du commun en Grèce ancienne et ses lectures contemporaines

Résumé

Les anciens Grecs témoignent d'une grande richesse d'analyse des communs, qui découle de la grande amplitude des choses auxquelles ils pouvaient prêter la qualité de « communes », en leur faisant porter l'adjectif κοινός, ή, όν (koinos, \hat{e} , on) : les biens, les richesses, les ressources, les terres, les êtres vivants, humains et animaux, aussi bien que les actes, les dispositions, en particulier les vices et les vertus, mais aussi les sentiments — les joies et les douleurs —, les idées et les notions, ou encore les événements qui nous affectent — le bonheur et le malheur. Or, cette réflexion n'est pas seulement caractérisée par l'amplitude des objets qui confère au concept de commun une extension particulière, mais plus encore par la multiplicité des formes du commun que les anciens Grecs ont explorée, en découvrant que le « commun » se dit de plusieurs façons. Des poèmes homériques à la tradition du commentaire des Catégories d'Aristote, les Anciens nous apprennent comment différents sens du commun doivent être

distingués et articulés pour qu'une communauté soit possible et soit pensable, qu'il s'agisse de la communauté sociale qui permet l'existence collective ou de la communauté des choses en quoi consiste l'univers.

Les Anciens nous apprendront à pratiquer une forme de prudence métaphysique consistant à ne pas opposer une approche « ontologique » des communs – cherchant dans les dispositions des choses la façon dont elles se prêtent à un usage ou à une appropriation plutôt individuelles ou communes – à celle qui favoriserait la liberté des actes politiques instituants et la communauté de l'action ou la pensée collective : les actions, les événements, les sentiments et les concepts ont eux aussi des traits « ontologiques », ils font tout autant partie des choses qui « existent » que les biens solides, les espèces trébuchantes et les ressources carbonifères. La réflexion des Grecs nous incite à recueillir la variété des styles d'existence de chaque chose, de chaque action ou de chaque disposition pour préciser la manière singulière dont chacune se prête à la décision d'être instituée comme individuelle ou commune ; elle nous introduit à l'art de combiner la diversité des formes de communauté et de particularité, que cet art nous donne la clef de toute métaphysique et de toute science, ou celui des agencements dont l'existence collective se nourrit. Ce faisant, nous apprendrons les conditions d'une nouvelle alliance entre notre existence collective et la communauté des choses.

Bibliographie

Sources primaires

Recueil de textes antiques sur le commun dans Macé, A. (éd.), *Choses privées et chose publique en Grèce ancienne. Genèse et structure d'un système de classification*, Grenoble, Millon, 2012, 352 p.

Aquin, T. d' et Freiberg, D. de, L'être et l'essence, Paris, Seuil, 1996.

Aristote, Catégories - Sur l'interprétation, Organon I-II, Paris, Flammarion (GF).

Aristote, Seconds Analytiques, Organon IV, Paris, Flammarion (GF).

Homère, L'Iliade, Paris, France, Seuil, 2010.

Platon, Parménide, Paris, Flammarion (GF).

Platon, Sophiste, Paris, Flammarion (GF).

PORPHYRE, Commentaire aux « Catégories » d'Aristote, édité par Richard Bodeüs, Paris, France, J. Vrin, 2008, 484 p.

SIMPLICIUS, *Commentaire sur les Catégories*, édité par Ilsetraut HADOT, Leiden, E.J. Brill, 1990, 2 vol p., (« Philosophia antiqua (Leiden), ISSN 0079-1687 ; 50-51 »).

———, Commentaria in Aristotelem graeca, Édité par Karl Kalbfleisch et Preussische Akademie Der Wissenschaften, Berolini, Allemagne, G. Reimer, 1907, xxi+575 p.

Textes modernes et littérature secondaire

- BORECKÝ, B., Survivals of some tribal ideas in classical Greek: the use and the meaning of lagchanō, dateomai, and the origin of ison echein, ison nemein, and related idioms, Prague, Univerzita Karlova, 1965, (« Acta Universitatis Carolinae. Philosophica et historica »).
- DARDOT, P. et LAVAL, C., *Commun: Essai sur la révolution du XXIe siècle*, Paris, La Découverte, 2014, 592 p.
- M. Detienne, Les maîtres de vérité dans la Grèce archaïque, Paris, Librairie générale française (Maspero 1967), 2006.
- HARDIN, G., « The Tragedy of the Commons », *Science*, vol. 162, n° 3859, 13 décembre 1968, p. 1243-1248, PMID: 17756331 [consulté le 17 mars 2014].
- KAUL, I., « Une analyse positive des biens publics », in TOUFFUT J.-P. (éd.), L'avancée des biens publics : politique de l'intérêt général et mondialisation, Paris, Albin Michel, 2006, (« Bibliothèque Albin Michel. Économie, ISSN 1284-7100 »).
- LAFLEUR, C. et CARRIER, J., « Alexandre d'Aphrodise et l'abstraction selon l'exposé sur les universaux chez Boèce dans son Second commentaire sur l'« Isagoge » de Porphyre », Laval théologique et philosophique, vol. 68, n° 1, 2012, p. 35 [consulté le 7 septembre 2015].
- LIBERA, A. de, L'art des généralités : théories de l'abstraction, Paris, Editions Aubier, 1999, 703 p.
- MACE, A., « La genèse sensible de l'État comme forme du commun. Essai d'Introduction générale », in MACE A. (éd.), Choses privées et chose publique en Grèce ancienne : genèse et structure d'un système de classification, Grenoble, J. Millon, 2012, p. 7-40, (« Horos (Grenoble), ISSN 1623-0647 »).
- MACE, A., « Bakounine et la fraternité. Le fondement affectif du politique », in BRAHAMI F. et ROYNETTE O. (éds.), Fraternité: Regards croisés, Presses Universitaires de Franche-Comté, Besançon, 2010, p. 159-176.
- ———, « Les savoirs et le bien commun : la démocratie comme extension de la publicité épistémique », in A. Macé (dir.), Le Savoir public, la vocation politique du savoir en Grèce ancienne, Presses Universitaires de Franche-Comté, Besançon, France, 2013, p. 9-37.
- ———, « Deux formes du commun en Grèce ancienne », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 69, n° 3, 1 octobre 2014, p. 659-688 [consulté le 30 octobre 2014].
- ———, « Platon, le tirage au sort au fondement de la communauté politique », in SYNTOMER Y. et RABATEL L. (éds.), *Tirage au sort et démocratie*, Paris, La Découverte, 2016.
- ———, « L'amitié civique : les deux formes du communisme chez Platon », *Consecutio Rerum. Rivista critica della Postmodernità*, vol. 2, n^o 3, 2017, p. 19.

- ———, « La communauté divisible. Pour une réappropriation contemporaine de la notion ancienne de commun (koinon) », in S. Alexandre, H. Gueguen et O. Renaut (dir.), Vie bonne, vulnérabilité, commun(s) schèmes anciens et usages contemporains, Paris, Presses universitaires de Paris Nanterre, 2019, p. 111-138.
- MALTHUS, T. R., *Essai sur le principe de population*, Traduit par Pierre Prévost et Guillaume Prévost, Édité par Jean-Paul MARECHAL, Paris, France, GF-Flammarion, 1992, 480+436 p.
- MORELLY, É.-G., *Code de la nature*, Édité par Stéphanie ROZA, Montreuil, France, la Ville brûle [première édition 1755], 2011, 174 p.
- MUSGRAVE, R. A., *Public finance in theory and practice: a study in public economy*, New York, Etats-Unis d'Amérique, 1959, xvii+628 p.
- OSTROM, E., Gouvernance des biens communs: pour une nouvelle approche des ressources naturelles, Édité par Laurent BAECHLER, Bruxelles, Belgique, De Boeck, DL 2010, 2010, 301 p.
- ———, Governing the commons: the evolution of institutions for collective action, Cambridge, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Etats-Unis d'Amérique, 1990, xviii+280 p.
- PETTIT, P., *The Common Mind: An Essay on Psychology, Society, and Politics*, Reprint, New York, OUP USA, 1996.
- PROUDHON, P.-J., De la justice dans la Révolution et dans l'Église. Nouveaux principes de philosophie pratique, Paris, Garnier Frères, 1858.
- ———, *Qu'est-ce que la propriété* ?, Édité par Edward CASTLETON, Paris, Librairie générale française, 2009, 445 p.
- Samuelson, P. A., « The Pure Theory of Public Expenditure », *The Review of Economics and Statistics*, vol. 36, n° 4, 1 novembre 1954, p. 387-389 [consulté le 11 mars 2014].
- SAY, J.-B. et COMTE, C., Cours complet d'économie politique pratique, Bruxelles, H. Dumont, 1837, xiii+746 p.
- STIGLITZ, J., « L'organisation politique du monde permet-elle de servir l'intérêt général de la planète ? », in TOUFFUT J.-P. (éd.), L'avancée des biens publics : politique de l'intérêt général et mondialisation, Paris, Albin Michel, 2006, p. 181-202, (« Bibliothèque Albin Michel. Économie, ISSN 1284-7100 »).
- THOMAS, Y., « La valeur des choses. Le droit romain hors la religion », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 57, n° 6, 2002, p. 1431-1462 [consulté le 29 mars 2010].
- TOUFFUT, J.-P. et GAZIER, B., « Introduction. Bien public, bien social », in TOUFFUT J.-P. (éd.), L'avancée des biens publics : politique de l'intérêt général et mondialisation, Paris, Albin Michel, 2006, p. 9-22, (« Bibliothèque Albin Michel. Économie, ISSN 1284-7100 »).
- J.-P. VERNANT, Mythe et pensée chez les Grecs: études de psychologie historique, Maspéro, Paris, 1965.

Bibliographie estivale: pour ce cours, A. Macé invite les étudiant.e.s qui brûleraient d'attaquer les lectures pendant l'été à le contacter (<u>arnaud.mace@univ-fcomte.fr</u>), il leur communiquera les textes importants à aborder en amont du cours, sous un format pdf.

Cours « Le Commun » assuré par Louis Ucciani

Mardi 13h-15h (S2)

Ce cours se propose d'interroger la notion de commun à travers la dimension de la communauté (du monastère aux communautés intentionnelles en passant par le phalanstère). Le fil conducteur philosophique de la réflexion sera fourni par les travaux d'Herbert Marcuse, en particulier *L'Homme unidimensionnel* (éditions de Minuit, 1968). Le cours proposera ensuite trois moments de réflexion sur la communauté à partir de trois « institutions » : le monastère (Saint Augustin, en particulier certains passages des *Confessions*), le phalanstère (on pourra consulter pour se familiariser avec Fourier la *Théorie des quatre mouvements*, Les Presses du réel, 2009), les communautés intentionnelles (voir à ce sujet le livre de J. Jordan et I. Frémeaux, *Les Sentiers de l'utopie*, La Découverte, format poche, 2012).

Livre à lire en priorité pour l'été : Herbert Marcuse, L'Homme unidimensionnel (éditions de Minuit, 1968).

3. DISSERTATION HORS PROGRAMME

Jeudi 10h-12h (S1, s. 39-45), Vendredi 10h-12h (S1, s. 46-49), Mercredi 10h-12h (S2, s. 2-11)

Les étudiant.e.s sont invité.e.s à suivre les cours (communs avec la préparation capes) de méthodologie des exercices de philosophie générale (dissertation et explication de texte).

Une partie des séances du 2^e semestre sera dédiée, après les écrits, à la préparation des oraux.

B. EPREUVES ORALES D'ADMISSION

1. TEXTES EN FRANÇAIS OU TRADUITS EN FRANCAIS

1.1. Claude Lévi-Strauss, *Anthropologie structurale*, I, cours assuré par Laurent Perreau

Jeudi 8h-10h (S2)

Ce cours entreprendra la lecture suivie de l'ouvrage de Lévi-Strauss intitulé *Anthropologie structurale, I* Ce cours est mutualisé avec la préparation aux épreuves orales de l'Agrégation (Explication de texte sur programme).

Bibliographie:

1. Texte de référence :

Lévi-Strauss Claude, Anthropologie structurale, I, Paris, Pocket, 1997.

2. Autres textes de Lévi-Strauss :

Lévi-Strauss Claude, Les Structures élémentaires de la parenté, Paris, La Haye, Mouton, 1967.

Lévi-Strauss Claude, *Tristes Tropiques*, Paris, Pocket, 2005.

Lévi-Strauss Claude, La Pensée sauvage, Paris, Pocket, coll. « Agora », 1990 (réimpr. 2014).

3. Commentaires:

Première approche:

Keck Frédéric, Claude Lévi-Strauss, une introduction, Paris, Pocket/ la Découverte, 2005.

Hénaff Marcel, *Claude Lévi-Strauss et l'anthropologie structurale*, Paris, Belfond, coll. « Points Essais », 1991 (réimpr. 2011).

Bonte Pierre, Izard Michel, *Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie*, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 1991.

Pour aller plus loin:

Salmon Gildas, *Les structures de l'esprit. Lévi-Strauss et les mythes*, Paris, Presses Universitaires de France, coll. « Pratiques théoriques », janvier 2013.

Nota Bene : ces indications bibliographiques seront complétées dès la rentrée.

1.2. Spinoza, *Traité théologico-politique*, cours assuré par Carole Widmaier

Jeudi 13h-15h (S2)

Résumé

Ce cours entreprend une lecture suivie du *Traité théologico-politique* de Spinoza, paru initialement en 1670, dans son sens et sa cohérence internes, dans son rapport avec les autres ouvrages majeurs de Spinoza, dans sa situation par rapport aux positions philosophiques de son époque, ainsi que dans sa portée la plus actuelle, en fonction des lectures les plus fortes qui en ont été faites.

Bibliographie

Ouvrage de référence (édition demandée au concours de l'Agrégation) : Spinoza, *Traité théologico-politique*, trad. J. Lagrée et P.- F. Moreau, comportant le texte latin, le texte hébreu et la traduction française, Paris, Puf, « Épiméthée », 2012.

Autres textes de Spinoza : - Traité de la réforme de l'entendement, trad. Appuhn, GF ;

- Éthique, trad. Ch. Appuhn, GF, et trad. Pautrat, Points Seuil;
- Traité politique Lettres, trad. Ch. Appuhn, GF.

Littérature secondaire :

- Leo Strauss, La persécution et l'art d'écrire, Gallimard, Tel, 2009;
- Étienne Balibar, Spinoza politique. La transindividuel, Puf, 2018;
- André Tosel, Spinoza ou le crépuscule de la Servitude. Essai sur le Traité Théologico-Politique, Aubier, 1984 ;
- André Tosel, Du matérialisme de Spinoza, Kimé, 1994;
- Antonio Negri, L'anomalie sauvage. Puissance et pouvoir chez Spinoza, Éditions Amsterdam, 2006.

2. TEXTES en langue étrangère

Pour ces cours merci de vous rapprocher de vos enseignants en précisant quelle langue vous souhaitez travailler pour le concours afin que nous puissions organiser au mieux la préparation. Dans tous les cas, la lecture recommandée pour l'été est celle du texte au programme que vous aurez choisi.

Le cours sur le texte de David Ross (texte anglais) sera assuré par Guillaume Coqui (sous réserve) lors du 2^e semestre de l'année universitaire.

2020-2021

3. LEÇON SUR THEME (La métaphysique)

Mercredi 13h-15h

Le cours de Laurent Perreau sur Kant portera pour les premières séances sur la question de la métaphysique chez l'auteur de la *Critique de la raison pure*. Les étudiant.e.s qui préparent les concours sont invité.e.s à lire les deux préfaces et l'introduction de cet ouvrage pendant l'été.

4. LEÇON HORS PROGRAMME

Préparation dans le cadre du cours de philosophie générale (S2, mercredi 10h-12h, après les écrits). Des colles individuelles seront par ailleurs programmées.

C. EXERCICES D'ENTRAÎNEMENT (EPREUVES BLANCHES)

Les exercices d'entraînement auront lieu le samedi matin de 8h à 13h (format Capes). Les étudiants qui composent pour les sujets d'agrégation seront invités à terminer leur copie en dehors des locaux attribués par l'université (qui ferme à 13h le samedi).

Calendrier des épreuves blanches

19/09/2020: CAPES, explication de texte

03/10/2020 : CAPES/ Agrégation, dissertation

17/10/2020 : CAPES, explication de texte / Agrégation : Diderot

07/11/2020 : CAPES, dissertation / Agrégation dissertation « Le commun »

21/11/2020 : CAPES, explication de texte / Agrégation : Aristote

05/11/2020 CAPES / Agrégation, dissertation

16/01/2021 : CAPES, explication de texte/ Agrégation : Diderot

30/01/2021 : CAPES, dissertation/ Agrégation dissertation « Le commun »

06/02/2021 : CAPES, explication de texte/ Agrégation : Aristote

27/02/2021: CAPES / Agrégation, dissertation

13/03/2021: CAPES, explication de texte ou dissertation (au choix)

Durées : 5h pour les épreuves du Capes, 7h pour les dissertations agrégation et 6h pour l'explication de texte agrégation.

Bon courage pour cette année riche en travail qui commence cet été!